

Современное право, 2015, № 6

Дамаскин, О. В. Нюрнбергский процесс: уроки и современность (к 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне) / О. В. Дамаскин // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 5-10.

В статье устанавливается, что Нюрнбергский процесс проходил в строгих рамках юридических процедур. Анализируются уроки Нюрнбергского процесса, их значение для современности в интересах национальной и международной безопасности.

Автор: О. В. Дамаскин, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Московского пограничного института ФСБ России, заслуженный юрист Российской Федерации.

Панченко, В. Ю. Бездействие в правотворчестве / В. Ю. Панченко, А. М. Сабиров // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 11-16.

Анализируется понятие бездействия правотворческого органа, выделяются его признаки и виды, определяется его значение для действующего правового регулирования. Авторы приходят к выводу о необходимости внедрения эффективных механизмов ответственности правотворческого органа на всех уровнях правового регулирования, создания (а также распространения уже имеющихся) институтов обжалования правотворческого бездействия в судебном порядке.

Авторы: В. Ю. Панченко, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права Юридического института Сибирского федерального университета, panchenkovlad@mail.ru,

А. М. Сабиров, стажер-исследователь кафедры теории государства и права Юридического института Сибирского федерального университета, sabirovartem@mail.ru

Правкин, И. В. Иррациональное в праве / И. В. Правкин // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 17-19.

Исследуется проблема иррационального в праве. Иррациональное рассматривается и как идеалистическое философское направление, подвергнутое конструктивной критике со стороны философского материализма, и как то, что вовлечено в сферу права и неотъемлемо присуще праву в его действии, жизни. Иррациональное в праве анализируется, во-первых, как неотъемлемая характеристика психических переживаний человека по поводу восприятия правовых норм; во-вторых, как мистическое и

магическое в праве; и в-третьих, как непознанное, «теневое», заключенное в законе.

Автор: И. В. Правкин, к. ю. н., старший преподаватель кафедры теории государства и права Московского университета МВД России им. В. Я. Кикотя, pravkin013@rambler.ru

Громов, В. Г. Правовая природа административного надзора / В. Г. Громов, А. Н. Галкина // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 20-24.

Административный надзор не входит в какую-либо одну отрасль права, так как нормы о нем содержатся и в уголовном, и в уголовно-исполнительном, и в административном, и в гражданско-процессуальном законодательстве. В статье формулируется вывод о том, что административный надзор является комплексным межотраслевым институтом, сложившимся на основе административного права

Авторы: В. Г. Громов, д. ю. н., профессор кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Алтайской академии экономики и права, gromov_vg@mail.ru

А. Н. Галкина, соискатель кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Алтайской академии экономики и права, molchanovi2009@mail.ru

Безруков, А. В. Роль законодательной власти в системе разделения властей и механизме обеспечения правопорядка в России / А. В. Безруков // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 25-29.

Раскрывается конституционно-правовая природа законодательной власти, ее место в системе разделения властей и механизме обеспечения правопорядка. Рассматриваются основные направления функционирования законодательной власти и взаимодействия законодательных органов с другими органами государственной власти, участвующими в обеспечении правопорядка. Доказывается первостепенная роль и значение в правовом обеспечении и созидании правопорядка законодательной власти, которая задает ориентиры для других органов государственной власти, включая правоохранительные структуры.

Автор: А. В. Безруков, кандидат юридических наук, доцент, докторант кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России, abezrukov@bk.ru

Федотова, Ю. Г. Понятие ограничения прав и свобод граждан и организаций в интересах обеспечения обороны страны и безопасности государства / Ю. Г. Федотова // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 30-35.

Рассматривается понятие ограничения прав и свобод граждан и организаций в целях обеспечения обороны страны и безопасности государства. Автор обосновывает применение широкого подхода к пониманию ограничений прав и свобод, исходя из того, что ограничение прав и свобод человека и гражданина выступает формообразующим элементом правового статуса личности, отражающим пределы, условия и порядок реализации ее прав и свобод.

Автор: Ю. Г. Федотова, кандидат юридических наук, эксперт центра экспертных исследований факультета национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, julia.fedotowa@yandex.ru

Пресняков, М. В. Право на ограничение прав: пределы правотворческой компетенции субъектов Российской Федерации / М. В. Пресняков // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 36-41.

Рассматривается вопрос о допустимости ограничения конституционных прав граждан законами или иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации. Отмечается, что на сегодняшний день некоторые федеральные законы санкционируют возможность ограничения конституционных прав региональным законодательством, что нарушает конституционный принцип равенства независимо от места жительства.

Автор: М. В. Пресняков, д. ю. н., профессор кафедры служебного и трудового права Поволжского института управления им. П. А. Столыпина РАНХиГС, jamiliavelieva@yandex.ru

Серова, О. А. Реформа Гражданского кодекса Российской Федерации через призму системы юридических лиц / О. А. Серова // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 42-46.

Анализируются основные изменения главы 4 «Юридические лица» Гражданского кодекса РФ. Новеллы оказывают существенное влияние на систему юридических лиц России. Выделяются позитивные изменения правового регулирования: четкость общих положений о коммерческих корпорациях, ограничение видов некоммерческих организаций. Отмечаются спорные положения закона, в том числе связанные с отсутствием единой доктринальной позиции.

Автор: О. А. Серова, д. ю. н., профессор, зав. кафедрой гражданского права и процесса Балтийского федерального университета им. И. Канта, OlgSerova@kantiana.ru

Жмулина, Д. А. Особенности изменения и прекращения соглашения о публично-частном партнерстве / Д. А. Жмулина // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 47-52.

Раскрываются особенности изменения и прекращения соглашения о публично-частном партнерстве. Проводится сравнительно-правовой анализ оснований и последствий изменения и прекращения подобных соглашений по законодательству России, стран Содружества Независимых Государств, Европы и Южной Америки, на основе которого формулируется ряд выводов о путях и способах совершенствования российского законодательства.

Автор: Д. А. Жмулина, к. ю. н., доцент кафедры коммерческого права Санкт-Петербургского государственного университета, d.zhmulina@yandex.ru

Степин, А. В. Актуальные вопросы реализации материальных средств защиты частного права в российском законодательстве / А. В. Степин // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 53-56.

На основе подробного исследования научного материала рассматриваются актуальные вопросы реализации материальных средств защиты частного права. Проводится анализ применения специальных ситуационных норм права при решении задач комплексной защиты нарушенного права. Ключевые слова: защита частного права, специальная ситуационная норма права, средства защиты частного права, способы защиты частного права, принципы защиты частного права.

Автор: А. Б. Стёпин, к. ю. н., доцент кафедры гражданского права Астраханского государственного университета, судья Астраханского областного суда, aleksandrstjopin@rambler.ru

Ищенко, И. А. Особенности инвестирования в драгоценные металлы / И. А. Ищенко // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 57-60.

Раскрываются особенности инвестирования в драгоценные металлы на территории Российской Федерации. Рассматриваются наиболее популярные способы осуществления инвестирования в драгоценные металлы, отражающие суть инвестиционной деятельности в России, связанной с покупкой драгоценных металлов и вкладами в них. Акцентируется внимание на таких способах инвестирования, как открытие обезличенного металлического счета, покупка памятных и инвестиционных монет и покупка слитков из драгоценных металлов. Приводится их краткая характеристика. Помимо прочего, при помощи метода анализа раскрываются положительные и отрицательные стороны каждого из способов инвестирования. Выявляются существующие в настоящее время проблемы в данной сфере.

Автор: И. А. Ищенко, аспирант юридического факультета Российского государственного гуманитарного университета, специалист корпоративного права ООО «ИНВИТРО Холдинг Стандарт», Ishchenko_irina@rambler.ru

Шайдуллин, Р. Р. Договор долевого участия в строительстве жилья: понятие и признаки / Р. Р. Шайдуллин // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 61-65.

Рассматриваются актуальные вопросы долевого строительства, в том числе его правового регулирования, правовая природа данного явления, признаки договоров долевого участия в строительстве. Формулируется авторское определение договора долевого строительства и предлагается внесение некоторых изменений в действующее законодательство.

Автор: Р. Р. Шайдуллин, аспирант юридического факультета Университета Управления «ТИСБИ», ieml@yandex.ru

Монастырев, М. М. Движимые объекты культурного наследия: особенности законодательного регулирования / М. М. Монастырев // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 66-75.

Рассматриваются актуальные вопросы, связанные с особенностями правового режима движимых объектов культурного наследия. Рассмотрены соотношения понятий «движимый объект культурного наследия», «культурная ценность», «музейный предмет». Проанализированы особенности действующего в настоящее время советского законодательства, законодательства о ввозе и вывозе культурных ценностей, законодательства о Музейном фонде. Рассмотрены особенности государственной охраны движимых объектов культурного наследия, а также ограничений права собственности на них. Высказаны предложения по унификации законодательства, регулирующего отношения в области сохранения как недвижимых, так и движимых объектов культурного наследия.

Автор: М. М. Монастырев, аспирант Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, mmonastyrev@gmail.com

К обсуждению проекта Концепции единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации // Современное право. – 2015. - № 6. – С. 76-88.

В Российском государственном университете правосудия 24 марта 2015 г. состоялось второе расширенное заседание рабочей группы по унификации процессуального законодательства Российской Федерации с участием Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, Ассоциации юристов России и ученых ряда известных научных центров России: МГУ им. М.В. Ломоносова, МГЮУ им. О. Е. Кутафина (МГЮА), УрГЮУ, РГУП (РАП), Института государства и права РАН, СПбГУ, РАНХиГС при Президенте РФ, СГАП, Сибирского федерального университета, Южного федерального университета и др. В научной дискуссии также приняли участие судьи, практикующие юристы.

Головко, И. И. О некоторых изменениях в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации / И. И. Головко // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 86-89.

Анализируются изменения законодательства об оспаривании нормативных правовых актов в арбитражных судах и судах общей юрисдикции. Автор указывает на необходимость достижения единообразия процессуальных норм об оспаривании нормативных правовых актов.

Автор: И. И. Головко, к. ю. н., доцент кафедры прокурорского надзора и участия прокурора в рассмотрении уголовных, гражданских и арбитражных дел Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, rinaivanovna2009@yandex.ru

Алиев, Т. Т. О гражданской процессуальной ответственности за злоупотребление процессуальными правами и обязанностями / Т. Т. Алиев // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 90-93.

С научно-практических позиций анализируется проблема применения гражданской процессуальной ответственности за злоупотребление процессуальными правами и обязанностями на примере компенсационных и штрафных действий суда, которые имеют место в гражданском судопроизводстве. Рассматриваются различные точки зрения, сложившиеся в науке гражданского процессуального права по поводу того, что считать гражданским процессуальным правонарушением. В связи с этим доказывается, что институт гражданской процессуальной ответственности, применяемой за то или иное правонарушение, окончательно не сложился, что отчасти обусловлено несовершенством законодательства и недостаточностью доктринальных разработок в данной сфере.

Автор: Т. Т. Алиев, д. ю. н. профессор кафедры административного и финансового права Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации, tta70@mail.ru

Баев, В. Г. Категория справедливости в решениях суда: дело «Pussy Riot» / В. Г. Баев, И. А. Крисанов // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 94-100.

Предпринимается попытка правового осмысления приговора «Pussy Riot» в отрыве от идеологического фрейма Ставится под сомнение соответствие вынесенного трем обвиняемым приговора обязательным признакам – законности, обоснованности и справедливости. В качестве метода исследования выбран анализ обязательных признаков состава предполагаемого преступления. Делается вывод о законности, обоснованности приговора суда, но также о его недостаточной справедливости.

Авторы: В. Г. Баев, д. ю. н., заведующий кафедрой трудового и предпринимательского права Юридического института Тамбовского государственного технического университета, baev@nnn.tstu.ru,

И. А. Крисанов, аспирант Юридического института Тамбовского государственного технического университета.

Байдарова, М. А. Конституционно-правовая природа суда присяжных заседателей в Российской Федерации / М. А. Байдарова // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 101-105.

Исследуется конституционно-правовая природа суда присяжных заседателей в Российской Федерации. Автор приходит к выводу о том, что конституционное право граждан на участие в отправлении правосудия следует рассматривать как возможность граждан отправлять правосудие в качестве присяжных заседателей.

Автор: М. А. Байдарова, аспирант кафедры государственно-правовых дисциплин Пензенского государственного университета, fetisowa.marina2010@yandex.ru

Головинская, Н. В. Реформирование уголовного процесса: история и перспективы / Н. В. Головинская // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 106-112.

Рассматриваются исторические аспекты деятельности судебных следователей в уголовном процессе России, анализируются предложения по реформированию современного досудебного производства по уголовным делам.

Автор: И. В. Головинская, д. ю. н., доцент, профессор кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики Владимирского юридического института ФСИН России, irgolovinskaya@yandex.ru,

Маслова, М. В. Сущность уголовно-процессуального доказывания в условиях состязательного судопроизводства / М. В. Маслова // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 113-120.

Исследуется сущность уголовно-процессуального доказывания в условиях состязательного судопроизводства, анализируются понятия доказывания и уголовно-процессуального доказывания, формулируется авторское определение этих понятий.

Автор: М. В. Маслова, адвокат, аспирант кафедры криминалистики и правовой информатики Кубанского государственного университета, al.gopov@mail.ru

Бегдан, О. Л. Информация, размещенная в сети Интернет, как средство доказывания в свете принятия Кодекса административного судопроизводства / О. Л. Бегдан // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 121-126.

В связи с принятием Кодекса административного судопроизводства РФ рассматривается проблема использования судами информации, размещенной в сети Интернет, как самостоятельного средства доказывания по административным делам. В целях нивелирования возможных ошибок правового регулирования, а также правильного формирования эффективной судебной практики по этому вопросу анализируются различные точки зрения и правоприменительная практика судов общей и арбитражной юрисдикции в рамках разбирательства гражданских дел по существу

Автор: О. Л. Бегдан, аспирант кафедры административного и финансового права Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации, ombu@list.ru.

Гуреев, В. А. Отдельные вопросы законодательной регламентации исполнительного розыска в России / В. А. Гуреев // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 127-131.

Рассматриваются вопросы, связанные с законодательным закреплением исполнительного розыска как специфической разновидности исполнительных действий. Подтверждается правильность и своевременность внесения соответствующих изменений в законодательство об исполнительном производстве. Обосновывается необходимость скорейшей нормативно-правовой регламентации тактики осуществления исполнительного розыска, а также совершенствования отдельных исполнительно-розыскных мероприятий.

Автор: В. А. Гуреев, д. ю. н., зав. кафедрой организации службы судебных приставов и исполнительного производства Российской правовой академии Минюста России, vladimirgureev@mail.ru

Коновалов, В. А. Имплементация норм международного права в сфере противодействия коррупции в законодательную базу Российской Федерации / В. А. Коновалов // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 132-136.

Нормативно-правовое регулирование антикоррупционной деятельности в современной России имеет ряд пробелов и недостатков. В связи с этим весьма актуальной задачей современного российского законодательства в контексте его обогащения мировым опытом антикоррупционной борьбы остается дальнейшее следование приоритету международных правовых норм, требований и определений. Авторами выявлены соответствующие пробелы в российском праве, требующие заполнения в соответствии с нормами международно-правовых документов, и описаны пути имплементации норм

международного права в сфере борьбы с коррупцией в российское законодательство

Автор: В. А. Коновалов, к. ю. н., доцент кафедры административного и финансового права Оренбургского института (филиала) Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), 48352.valeriy@mail.ru.

Зинковский, М. А. Преднамеренное банкротство в условиях национального экономического кризиса / М. А. Зинковский // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 137-140.

В статье обсуждаются понятия преднамеренного и фиктивного банкротства, анализируются особенности данных видов банкротства в условиях экономического кризиса в России.

Автор: М. А. Зинковский, к. ю. н., доцент кафедры гражданского права и процесса Юридического института Белгородского государственного национального исследовательского университета, zinkovsky2010@mail.ru

Вартанян, Э. Г. Принцип универсальной юрисдикции в системе международного права / Э. Г. Вартанян // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 141-143.

Рассматривается концепция универсальной юрисдикции международных судов в качестве основы для осуществления их деятельности по уголовным преступлениям, которые могут классифицироваться как преступления против человечества

Автор: Э. Г. Вартанян, аспирант кафедры международного права Юридического института Российского университета дружбы народов, advard33@mail.ru.

Лямин, Н. М. Применение Международным уголовным судом норм международного гуманитарного права и международного права прав человека / Н. М. Лямин // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 144-148.

Рассматриваются полномочия и деятельность Международного уголовного суда. Раскрывается сфера возможного применения Международным уголовным судом принципов и норм международного гуманитарного права и международного права прав человека.

Автор: Н. М. Лямин, аспирант кафедры международного права Юридического института Российского университета дружбы народов, nikator_73@mail.ru

Тринченко, Е. О. Трансграничное усыновление: проблемы и признаки / Е. О. Тринченко // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 149-154.

В статье рассматривается процедура трансграничного усыновления, которая может быть успешно завершена в соответствии с законом как государства усыновления, так и принимающей стороны. Но признание данного решения всё ещё является актуальным вопросом.

Линьков, А. С. Нормативно-правовая база, проблемы и перспективы развития российско-германских отношений / А. С. Линьков // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 155-158.

Рассматриваются нормативно-правовая база взаимоотношений России и Германии, а также ключевые проблемы и перспективы развития отношений между странами.

Автор: А. С. Линьков, аспирант кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов, @gmail.com

Донцов, П. В. Реализация в Канаде двусторонних договоров с США / П. В. Донцов // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 159-163.

Предметом исследования являются международные договоры между Канадой и США, заключенные в различные исторические периоды, а также акты внутреннего законодательства Канады, принятые для имплементации соответствующих норм международного права. Цель исследования – определение моделей реализации двусторонних договоров Канады и США, форм их реализации во внутреннем праве, а также классификация действующих и утративших силу соглашений. Выявлен ряд особенностей механизма реализации, среди которых и сохраняющаяся традиция издания Королевских Прокламаций для выражения согласия на обязательность международных договоров.

Автор: П. В. Донцов, к. ю. н., доцент кафедры международного и европейского права Воронежского государственного университета, PavelDontsov@yandex.ru.

Каштанова, Н. С. Эффективность укрепления института имущественного принуждения в уголовном судопроизводстве: историко-философский аспект / Н. С. Каштанова // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 164-168.

Используя историко-философский подход к пониманию форм собственности в различные периоды времени, автор анализирует процесс становления мер процессуального принуждения имущественного характера в уголовном процессе.

Автор: Н. С. Каштанова, старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского, nata.kashtanova@mail.ru